

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL VIEŠOSIOS ĮSTAIGOS
TECHNIKOS PRIEŽIŪROS TARNYBOS LIKVIDAVIMO“ PROJEKTO
DERINIMO PAŽYMA**

Suinteresuotos institucijos rašto data ir numeris	Pastabos ir pasiūlymai	Argumentai, kodėl neatsižvelgta arba tik iš dalies atsižvelgta į pastabas ir pasiūlymus
Lietuvos pramonininkų konfederacijos 2021 m. lapkričio 5 d. raštas Nr. S.507	<p>Atsakydami į kvietimą teikti išvadą teisės akto projektui Nr. 21-31650 „Dėl viešosios įstaigos technikos priežiūros tarnybos likvidavimo“, Lietuvos pramonininkų konfederacija (toliau-LPK) teikia siūlymus ir atkreipia dėmesį į galimas neigiamas pasekmes, susijusias su planuojamu Viešosios įstaigos Technikos Priežiūros Tarnyba (toliau – TPT) likvidavimu.</p> <p>TPT yra viešasis juridinis asmuo, kurio steigėja ir savininkė valstybė. Įstaigos savininko teises ir pareigas įgyvendina Lietuvos Respublikos Socialinės apsaugos ir darbo ministerija (toliau – SADM), kuri tvirtina šios įstaigos įstatus. Įstaiga yra kontroliuojama valstybės, o įstaigos vadovas yra atskaitingas SADM.</p> <p>Pagrindinė TPT veikla – potencialiai pavojingų įrenginių techninės būklės tikrinimas, įrenginių atitikties įvertinimas, statybos produktų eksploatacinių savybių pastovumo vertinimas, asmenų ir suvirinimo procesų sertifikavimas, metalinių konstrukcijų ir suvirintųjų sujungimų ardomieji ir neardomieji bandymai, mokymai ir pan. Ši veikla susijusi su visuomenės intereso tenkinimu į saugią ir kontroliuojamą inžinerinę/techninę aplinką.</p> <p>TPT dirba aukštos kvalifikacijos specialistai ekspertai, turintys ilgalaikę darbo patirtį, jie nuolat kelia kvalifikaciją, stažuojasi įvairiose ES šalyse. Valstybė, kaip TPT steigėja ir savininkė, per TPT įgyvendina, o TPT (per regionines apygardas) užtikrina potencialiai pavojingų įrenginių techninės būklės priežiūros politiką šalies mastu.</p>	<p>Neatsižvelgta.</p> <p>Potencialiai pavojingų įrenginių priežiūros srityje veikia 5 įmonės (viešojo įstaiga Technikos priežiūros tarnyba (toliau – Tarnyba), VšĮ „Kėlimo įrenginių priežiūros tarnyba“, UAB „Kiwa Inspecta“, Lietuvos ir Vokietijos UAB „Tuvlita“ ir UAB „Inspecta“). Pažymėtina, kad dėl Tarnybos likvidavimo nenumatomas ilgalaikis poveikis potencialiai pavojingų įrenginių priežiūros rinkoje teikiamoms paslaugoms, nes VšĮ „Kėlimo įrenginių priežiūros tarnyba“, Lietuvos ir Vokietijos UAB „Tuvlita“, UAB „Inspecta“ ir UAB „Kiwa Inspecta“ yra akredituotos vykdyti potencialiai pavojingų įrenginių techninės būklės patikrinimus, turi tinkamą įrangą ir personalą.</p> <p>Atsižvelgiant į esamą potencialiai pavojingų įrenginių techninės būklės tikrinimo paslaugų prieinamumą, darytina išvada, kad valstybės dalyvavimas Tarnybos, kuri nevykdo viešojo administravimo funkcijų, veikloje nėra tikslingas.</p>

	<p>TPT yra vienas iš nedaugelio Lietuvos juridinių asmenų, kurio paslaugos prieinamos šalies regionuose, tarnyba akredituota pagal LST NE ISO/ IEC standartus; patvirtinta paskelbtąja (notifikuotąja) atitikties vertinimo įstaiga. TPT vienintelė iš akredituotų įstaigų turi licenciją: „Vykdyti veiklą jonizuojančios spinduliuotės aplinkoje branduolinės energetikos objekte“. TPT likvidavimo atveju sustos Ignalinos AE demontavimo darbai. TPT turi valstybės suteiktus įgaliojimus tikrinti visų grupių potencialiai pavojingų įrenginių techninę būklę ir t.t.</p>	<p>Neatsižvelgta. Visos kitos akredituotosios potencialiai pavojingų įrenginių techninės būklės tikrinimo įstaigos (toliau – akredituotosios įstaigos) taip pat teikia paslaugas regionuose. Minėta licencija negali tapti paslaugų teikimo trikdžių priežastimi, nes licenciją, atlikusi reikalingas procedūras, prireikus išduoda pati Valstybinė atominės energetikos saugos inspekcija (VATESI). Be Tarnybos, dar 4 kontrolės įstaigos akredituotos tikrinti potencialiai pavojingų įrenginių techninę būklę. Tarnyba su Ignalinos atominė elektrinė sudariusi sutartį tik dėl potencialiai pavojingų įrenginių techninės būklės tikrinimo. Ignalinos atominės elektrinės uždarymo procesuose nedalyvauja.</p>
	<p>TPT yra Lietuvos šilumos tiekėjų asociacijos, Vilniaus pramonės ir verslo asociacijos, Lietuvos suvirintojų asociacijos narė, dalyvauja Lietuvos standartizacijos departamento technikos komitetų ir Nacionalinio akreditacijos biuro kontrolės įstaigų akreditacijos komiteto darbe. TPT vykdo mokslinę praktinę veiklą ir <u>organizuoja mokymus pagal formaliojo profesinio mokymo programas (LR viešųjų įstaigų įstatymas, 2 str. 1 p.).</u></p>	<p>Neatsižvelgta. Nurodyta veikla svarbi ir naudinga, tačiau Tarnybos dalyvavimas joje nėra unikalus, todėl minėta veikla likvidavus Tarnybą nenukentės.</p>
	<p>Dabartinė Lietuvos rinka negali užtikrinti visų TPT akredituotų / standartizuotų paslaugų teikimo apimčių, paslaugų kokybės, pasiekiamumo ir įkainių prieinamumo. Pasirinktas privačių asmenų įtraukimo / paskyrimo teikti minėtas paslaugas ir jas pirkti viešųjų pirkimų tvarka modelis, negalėtų užtikrinti visų teikiamų paslaugų visumos, nes: (i) nėra garantijų, kad kiti privatūs juridiniai asmenys tinkamai vykdys savo veiklą ir užtikrins valstybės politiką minėtoje srityje; (ii) privačių</p>	<p>Neatsižvelgta. Potencialiai pavojingų įrenginių techninės būklės tikrinimas reglamentuotas Lietuvos Respublikos potencialiai pavojingų įrenginių priežiūros įstatyme ir poįstatyminiuose teisės aktuose. Nacionalinis akreditacijos biuras akredituoja kontrolės įstaigas ir pagal kompetenciją prižiūri jų veiklą. Lietuvos Respublikos valstybinė darbo inspekcija prie</p>

	<p>juridinių asmenų veikla susijusi su pelno siekimu, privačių juridinių asmenų nustatyti paslaugų įkainiai gali būti neproporcingai dideli, teikiamų paslaugų kokybė nepakankama, (nekontroliuojama); (iii) nėra aišku, kas kontroliuos privačių juridinių asmenų teikiamų paslaugų kokybę ir veiklą.</p>	<p>Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos (toliau – Valstybinė darbo inspekcija) kontroliuoja, ar laikomasi potencialiai pavojingų įrenginių techninės būklės tikrinimo tvarkos ir terminų, ar potencialiai pavojingų įrenginių priežiūros norminių teisės aktų nustatyta tvarka atliekama nuolatinė potencialiai pavojingų įrenginių priežiūra, ar įgyvendinti asmenų, atliekančių nuolatinę potencialiai pavojingų įrenginių priežiūrą, kvalifikacijos arba specialiųjų žinių ir įgūdžių reikalavimai, ar turima įranga, prietaisai ir priemonės atitinka būtiniausiai įrangai, prietaisams ir priemonėms keliamus reikalavimus. Be to, Valstybinė darbo inspekcija nuo 2020 m. gegužės 1 d. rengia metinę potencialiai pavojingų įrenginių priežiūros reikalavimų įgyvendinimo kontrolės rezultatų ataskaitą.</p> <p>Iki 2008 m. rugsėjo 1 d. galimas didžiausias paslaugų kainas ir (ar) tarifus tvirtino Lietuvos Respublikos Vyriausybė. Po šios datos (jau 13 metų) jas (juos) nustato pačios kontrolės įstaigos, išskyrus Tarnybą.</p>
	<p>LPK nuomone, valstybės dalyvavimas ekonominėje veikloje yra itin jautrus klausimas ir vertas diskusijos siekiant to išvengti visai atvejais, kai įmanoma. Visgi, šiuo atveju, svarstytina, ar valstybinio kapitalo pelno nesiekiančio subjekto pasitraukimas ir visiškas rinkos liberalizavimas, nesukurs prielaidų ydingoms paskatoms rinkoje atsirasti. Potencialiai pavojingų įrenginių patikra yra itin svarbi saugumo požiūriu, todėl būtinas principingas griežtų reikalavimų laikymosi užtikrinimas atliekant šią funkciją. Rinkoje veikiant tik pelno siekiantiems subjektams, konkurencinėje kovoje dėl užsakymų, gali atsirasti prielaidos mažėti principingumui ir griežtam požiūriui į patikros reikalavimus. Pelno nesiekiantis darinys, potencialiai, tam yra atsparesnis.</p>	<p>Neatsižvelgta.</p> <p>Atkreiptinas dėmesys į tai, kad iki 2001 metų įrenginių tinkamumą saugiai naudoti tikrino tik Technikos priežiūros tarnyba prie Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos, kitaip tariant, ji buvo užėmusi 100 proc. šių paslaugų rinkos. Vėliau, palaipsniui liberalizuojant teisinį reglamentavimą, šių specifinių paslaugų rinkoje pradėjo atsirasti konkurencija. Dabar Tarnyba užima tik apie 50 proc. minėtos rinkos ir ši dalis nuosekliai mažėja. Rinkos pasiskirstymo tendencija rodo, kad tiesioginis valstybės dalyvavimas, valdant kontrolės įstaigą, nebebūtinas. Analogijos su garantiniu tiekėju elektros tiekimo</p>

	<p>TPT šiuo metu užima 53 % Lietuvos rinkos potencialiai pavojingų įrenginių techninės būklės tikrinimo srityje. Taip pat TPT yra vienintelė Lietuvoje akredituota ir paskelbta (notifikuota) atlikti geležinkelio cisternų, patenkančių į Gabenamųjų slėginių įrenginių techninio reglamento taikymo sritį, atitikties įvertinimo procedūras (periodišką tikrinimą, tarpinį tikrinimą, išimtinį tikrinimą ir pakartotinį atitikties įvertinimą). Kitos šalyje veikiančios kontrolės įstaigos yra akredituotos ir paskelbtos (notifikuotos) atlikti tik automobilių cisternų, patenkančių į Gabenamųjų slėginių įrenginių techninio reglamento taikymo sritį, atitikties įvertinimo procedūras. TPT Kontrolės skyrius vienintelis Lietuvoje atlieka slėginės įrangos atitikties įvertinimo procedūras pagal Slėginės įrangos techninio reglamento D modulį (Gamybos proceso kokybės užtikrinimu pagrįsta atitiktis) ir C2 modulį (Gamybos vidaus kontrole ir prižiūriniu slėginės įrangos tikrinimu atsitiktiniais intervalais pagrįsta atitiktis tipui). TPT Sertifikavimo skyrius vienintelis Lietuvoje yra akredituotas pagal standartą LST EN ISO 13585:2012 atlikti asmenų (lituotojų ir litavimo operatorių), atliekančių neišardomus sujungimus litavimo būdu, sertifikavimą (kitos šalyje veikiančios asmenų sertifikavimo įstaigos yra akredituotos atlikti asmenų (suvirintojų, suvirinimo operatorių), atliekančių neišardomus sujungimus, sertifikavimą).</p> <p>Taip pat nėra duomenų, jog panaikinus TPT, nepadidės privačių tiekėjų teikiamų paslaugų įkainiai. Be to, ne visi klientai privatiems tiekėjams gali būti patrauklūs pagal sritį ir pagal vietovę. Todėl siūlytina palikti TPT kaip, taip vadinamą, Garantinį paslaugų tiekėją pagal Lietuvos Respublikos elektros energetikos įstatymo 44 straipsnio analogiją arba kaip paskutinės vilties tiekėją (angl. supplier of last hope/resort) pagal pasaulio energetikų naudojamą sąvoką tiems atvejams, kai kiti tiekėjai neteikia paslaugų arba kai nebus alternatyvų</p>	<p>srityje nėra, nes akredituotųjų įstaigų veikla tik periodiškai papildo potencialiai pavojingų įrenginių savininkų atliekamus veiksmus, siekiant užtikrinti saugų šių įrenginių veikimą ir naudojimą. Pagrindinis veiksnys saugai užtikrinti – pačių savininkų tinkamos potencialiai pavojingų įrenginių priežiūros organizavimas.</p> <p>Svarstymai dėl valstybės dalyvavimo ūkio subjektų veikloje tikslingumo periodiškai atnaujinami. Toks atnaujinimas numatytas ir Aštuonioliktosios Lietuvos Respublikos Vyriausybės programoje, kuriai pritarta Lietuvos Respublikos Seimo 2020 m. gruodžio 11 d. nutarimu Nr. XIV-72 „Dėl Aštuonioliktosios Lietuvos Respublikos Vyriausybės programos“ (toliau – Aštuonioliktoji Lietuvos Respublikos Vyriausybės programa).</p>
--	---	--

	<p>pasirinkti kitus tiekėjus ir pan. Pažymėtina, jog Lietuvos Respublikos Vyriausybės (toliau – LRV) 2016-02-18 pasitarime (protokolo Nr. 9 6.14 punktas) dėl tikslingumo valstybei likti viešųjų įstaigų savininke ar dalininke, buvo nutarta atsižvelgti į pasiūlymus nenaikinti šių įstaigų ir neatsisakyti jų teikiamų formaliojo mokymo paslaugų. Taip pat minėtame LRV pasitarime buvo nutarta valstybei likti TPT savininke, kol bus įvykdytos tam tikros sąlygos (bus atlikta papildoma analizė, priimti atitinkami teisės aktų pakeitimai, t. y. TPT tikslingumo klausimą pakartotinai aptarti po Lietuvos Respublikos viešųjų įstaigų įstatymo (toliau – VII) pakeitimo, leidžiančio viešąsias įstaigas pertvarkyti į valstybines įmones.</p>	
	<p>Likvidavus sėkmingai veiklą vykdančią, ne pelno siekiančią, valstybės viešąją įstaigą TPT, be išsamesnio tyrimo bei analizės, nepakeitus teisės aktų, nesukūrus alternatyvų, tam tikrą laikotarpį, o kai kuriuose srityse neapibrėžtą laikotarpį, nebus teikiami akredituoti/standartizuoti techninės būklės tikrinimai, techninių reikalavimų atitikties įvertinimai ir kitos valstybei svarbios paslaugos, kurios užtikrina aplinkos, turto ir asmenų saugumą. Siūlome Viešosios įstaigos Technikos priežiūros tarnybos nelikviduoti, o į jos valdymo organus įtraukti Lietuvos pramonininkų konfederacijos atstovus. Manome, kad Ministerija ir LPK bendromis pastangomis pagerintų VŠĮ Technikos priežiūros tarnyba veiklą.</p>	<p>Neatsižvelgta. Atkreiptinas dėmesys į tai, kad Nutarimo projektu siekiama atsisakyti valstybės dalyvavimo Tarnybos veikloje, kuri gali būti vykdoma valstybei tiesiogiai nedalyvaujant. Pažymėtina, kad UAB „Auditas ir konsultacijos“, Tarnybos užsakymu atlikusi Tarnybos dalininko teisių pardavimo ir likvidavimo procesų finansinę lyginamąją analizę, 2022 m. kovo 1 d. konsultacinėje išvadoje Nr. 5/3002(VIL):22 nurodė: „<i>Atsižvelgiant į tai, kad tiek likvidavimo, tiek pardavimo atveju dalininko teisių pardavimo kaina ir likvidavimo vertė 2021 m. gruodžio 31 d. būtų identiška ir atitiktų nustatytą kapitalo paviršio vertę <...>, darytina išvada, jog tiek likvidavimo, tiek pardavimo atveju Įstaigos dalininko teisių ar Įstaigos turto atskirų objektų sumos pradinė pardavimo vertė būtų tokia pati. Vertinant likvidavimo ir pardavimo procesų efektyvumą, darytina išvada, jog Įstaigos likvidavimo procedūra būtų efektyvesnė nei Įstaigos pardavimo</i>“.</p>

		<i>procedūra tiek laiko, tiek ekonominių kaštų prasme.</i>
Lietuvos profesinės sąjungos „Solidarumas“ 2021 m. lapkričio 9 d. raštas Nr. 10-140	<p>Nepritariame Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos (toliau – Ministerija) planuojamam Technikos priežiūros tarnybos (toliau – Tarnyba) likvidavimui. Likvidavimas organizuojamas remiantis Aštuonioliktosios Lietuvos Respublikos Vyriausybės programos, kuriai pritarta Lietuvos Respublikos Seimo 2020 m. gruodžio 11 d. nutarimu Nr. XIV-72 „Dėl Aštuonioliktosios Lietuvos Respublikos Vyriausybės programos“, 139.1 papunktyje numatytą įsipareigojimą peržiūrėti valstybės ir savivaldybių valdomas įmones, užtikrinant, kad „valstybė ūkinėje veikloje dalyvaus tik tais atvejais, kai egzistuoja rinkos nepakankamumo situacija, o valstybės veikimas atitinkamoje situacijoje bus proporcingas, t. y. pasirenkant mažiausiai konkurenciją iškraipantį būdą“.</p> <p>Uždarius minėtą įstaigą sumažėtų konkurencija, nes rinkoje liktų veikti tik dvi privačios užsienio kapitalo įmonės UAB „Kiwa Inspecta“ ir UAB „Tuvlita“, turinčios teisę tikrinti visų grupių įrenginių techninę būklę, nes VŠĮ „Kėlimo įrenginių priežiūros tarnyba“ tikrina tik kėlimo įrenginius.</p> <p>Dėl to ne tik išaugtų paslaugų kainos, bet ir pablogėtų paslaugų prieinamumas regionuose, nes tik Tarnyba turi padalinius penkiuose regionų centruose. Tarnyboje dirba 50 žmonių. Neatmestinas ir paslaugų kokybės (taigi ir potencialiai pavojingų įrenginių saugumo) pablogėjimas, nes Tarnyba šiuo metu yra tam tikras paslaugų kokybės standarto laikymosi garantas, į kurį orientuojasi ir tas pačias paslaugas teikiantys privatūs subjektai.</p> <p>Galimos ir kitos neigiamos pasekmės – būtų prarastos valstybės investicijos į modernią laboratoriją su naujausia įranga, darbo netektų Tarnyboje išugdyti aukštos kvalifikacijos darbuotojai, kuriems reiktų mokėti socialines išmokas. Atkreipiame dėmesį, kad Tarnyba yra įgijusi verslo</p>	<p>Neatsižvelgta.</p> <p>Visos akredituotosios įstaigos teikia paslaugas visoje Lietuvoje.</p> <p>Potencialiai pavojingų įrenginių techninės būklės tikrinimas reglamentuotas Potencialiai pavojingų įrenginių priežiūros įstatyme ir poįstatyminiuose teisės aktuose. Nacionalinis akreditacijos biuras akredituoja kontrolės įstaigas ir pagal kompetenciją prižiūri jų veiklą. Valstybinė darbo inspekcija nuo 2020 m. gegužės 1 d. rengia metinę priežiūros reikalavimų įgyvendinimo kontrolės rezultatų ataskaitą.</p> <p>Likvidavus Tarnybą, likusios piniginės lėšos ir kitas turtas atiteks valstybei.</p> <p>Nutarimo projektu siekiama atsisakyti valstybės dalyvavimo veikloje, kuri gali būti vykdoma valstybei tiesiogiai nedalyvaujant. Be to, Lietuvos Respublikos viešųjų įstaigų įstatyme nenumatytas viešosios įstaigos pertvarkymas į valstybės įmonę.</p> <p>Svarstymai dėl valstybės dalyvavimo ūkio subjektų veikloje tikslingumo periodiškai atnaujinami. Toks atnaujinimas numatytas ir Aštuonioliktosios Lietuvos Respublikos Vyriausybės programoje.</p>

	<p>pasitikėjimą, užima didesnę dalį rinkos, o pastaruosius 7 metus jos veikla buvo pelninga.</p> <p>Pažymėtina, kad Valstybės kontrolės 2017 m. balandžio 25 d. valstybinio audito ataskaitoje „Ar valstybės ir savivaldybių dalyvavimas valdant viešąsias įstaigas užtikrina naudą visuomenei“ pastebima, kad „<i>Neįgyvendintas siūlymas viešųjų įstaigų, kurių veikla atitinka valstybės įmonių veiklą, teisinę formą pakeisti į valstybės įmones (VŠĮ „Grunto valymo technologijos“, VŠĮ „Technikos priežiūros tarnyba“).</i> Taigi matyti, kad teisinės formos keitimas yra viena iš Tarnybos veiklos alternatyvų, kuri taip pat turėtų būti įvertinta galimos didžiausios naudos visuomenei atžvilgiu.</p> <p>Atkreiptinas dėmesys, kad Tarnyba nėra valstybės turto panaudos gavėja, nes patalpos nuomojamos iš Turto banko, o taip pat Tarnyba biudžeto lėšų negauna.</p> <p>Prieš ketverius metus Ministerija jau rengė šios įstaigos likvidavimo procesą, bet Vyriausybės posėdyje šis siūlymas buvo atmestas.</p> <p>Atsižvelgiant į tai, kas išdėstyta, manome, kad Tarnybos likvidavimo pagrįstumas kelia daug abejonių ir nėra naudingas Valstybei, todėl siūlome stabdyti Technikos priežiūros tarnybos likvidavimo procedūras.</p>	
<p>Įmonių grupės (AB „Achema“, AB „Lifosa“, AB „ORLEN Lietuva“, AB „Klasko“) 2021 m. lapkričio 9 d. raštas Nr. 637</p>	<p>Kreipiamės į Jus norėdami atkreipti dėmesį į galimas neigiamas pasekmes, susijusias su planuojamu Viešosios įstaigos Technikos Priežiūros Tarnybos (toliau – TPT) likvidavimu.</p> <p>TPT yra viešasis juridinis asmuo, kurio steigėja ir savininkė valstybė, įstaigos savininko teises ir pareigas įgyvendina LR Socialinės apsaugos ir darbo ministerija.</p> <p>Pagal potencialiai pavojingų įrenginių įstatymą TPT, kaip „A“ tipo kontrolės įstaiga, vykdo kontrolės bendruosius principus, siekiant užtikrinti saugų įrenginių darbą bei žmonių gyvybės, sveikatos ir aplinkos apsaugą nuo galimo įrenginio žalingo</p>	<p>Neatsižvelgta.</p> <p>Pasiūlymas dėl likvidavimo parengtas atsižvelgiant į Aštuonioliktosios Lietuvos Respublikos Vyriausybės programos 139.1 papunktyje numatytą išipareigojimą peržiūrėti juridinių asmenų teisinių formų, kuriomis veikia valstybė, rūšis, užtikrinant, kad „valstybė ūkinėje veikloje dalyvaus tik tais atvejais, kai egzistuoja rinkos nepakankamumo situacija, o valstybės veikimas atitinkamoje situacijoje bus proporcingas, t. y. pasirenkant mažiausiai konkurenciją iškraipantį būdą“.</p>

	<p>poveikio. Šis įstatymas taip pat taikomas įrenginių, sumontuotų ir naudojamų <i>geležinkelių ir automobilių transporto priemonių</i> priežiūrai.</p> <p>TPT atlieka patikrinimus Lietuvos Respublikai labai svarbių įmonių, patenkančių tarp Lietuvos didžiausių įmonių pagal į biudžetą mokamų mokesčių dešimtuką, tokių kaip AB „ORLEN Lietuva“ (Mažeikių nafta – kuro gamyba), AB „Klaipėdos nafta“, AB „Amber Grid“ (magistraliniai darbai), AB „Achema“ (trąšų gamyba), AB „Lifosa“ (trąšų gamyba), Suskystintų dujų terminalas, AB „Klasko“, pieno pramonės įmonės, IKEA grupės įmonės ir kitos įmonės.</p> <p>TPT užima 52 % rinkos dalies. TPT iš valstybės biudžeto lėšų negauna. Piniginių lėšų rezervas skirtas nenumatytiems atvejams (sugedus naudojamai įrangai ir kt.). Piniginių lėšų rezervas parodo, kad TPT atsakingai valdo finansus.</p> <p>Likvidavus VŠĮ Technikos Priežiūros Tarnybą, slėginių indų grupėje (šių įrenginių yra 11.274, ir tai sudaro beveik trečdalį visų potencialiai pavojingų įrenginių) vienintelė paskelbtoji įmonė, turinti teisę atlikti atitikties įvertinimą, <i>liktu monopolinė</i> ir vien dėl šios priežasties negalima likviduoti TPT.</p> <p>TPT šiuo metu užima daugiau nei pusę Lietuvos rinkos potencialiai pavojingų įrenginių techninės būklės tikrinimo srityje. Taip pat TPT <i>yra vienintelė</i> Lietuvoje akredituota ir paskelbta (notifikuota) atlikti geležinkelio cisternų, patenkančių į Gabenamųjų slėginių įrenginių techninio reglamento taikymo sritį, atitikties įvertinimo procedūras (periodišką tikrinimą, tarpinį tikrinimą, išimtinį tikrinimą ir pakartotinį atitikties įvertinimą). Kitos šalyje teikiančios kontrolės įstaigos yra akredituotos ir paskelbtos (notifikuotos) atlikti tik automobilių cisternų, patenkančių į Gabenamųjų slėginių įrenginių techninio reglamento taikymo sritį, atitikties įvertinimo procedūras. TPT Kontrolės skyrius vienintelis Lietuvoje atlieka slėginės įrangos atitikties įvertinimo</p>	<p>Atkreiptinas dėmesys į tai, kad iki 2001 metų potencialiai pavojingų įrenginių tinkamumą saugiai naudoti tikrino tik Technikos priežiūros tarnyba prie Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos, kitaip tariant, ji buvo užėmusi 100 proc. šių paslaugų rinkos. Vėliau, palaipsniui liberalizuojant teisinį reglamentavimą, šių specifinių paslaugų rinkoje pradėjo atsirasti konkurencija. Dabar Tarnyba užima tik apie 50 proc. minėtos rinkos ir ši dalis nuosekliai mažėja. Rinkos pasiskirstymo tendencija rodo, kad tiesioginis valstybės dalyvavimas, valdant kontrolės įstaigą, nebėra būtinas.</p> <p>Konkurencingoje rinkoje pasitraukus vienam paslaugų teikėjui jo vietą užima kitas. Pasirengti teikti tam tikras paslaugas, pvz., atlikti magistralinių dujotiekių, cisterninių vagonų techninės būklės tikrinimą, kurias šiandien teikia tik Tarnyba, gali prireikti laiko. Atkreiptinas dėmesys į tai, kad Nutarimo projekto tikslas – suteikti Socialinės apsaugos ir darbo ministerijai įgaliojimus priimti sprendimą dėl Tarnybos likvidavimo. Gavus Vyriausybės sutikimą, bus pradėtas likvidavimo procesas, kurio metu bus siekiama užtikrinti, kad galimo neigiamo poveikio potencialiai pavojingų įrenginių techninės būklės tikrinimo paslaugų prieinamumui būtų išvengta. Lietuvos Respublikos Vyriausybei priėmus Nutarimo projektą, Socialinės apsaugos ir darbo ministerija pradės likvidavimo procesą. Pažymėtina, kad UAB „Auditas ir konsultacijos“, Tarnybos užsakymu atlikusi Tarnybos dalininko teisių pardavimo ir likvidavimo procesų finansinę lyginamąją analizę, 2022 m. kovo 1 d. konsultacinėje išvadoje Nr. 5/3002(VIL):22 nurodė, kad šis procesas truktų vidutiniškai iki 1 metų.</p>
--	--	---

	<p>procedūras pagal Slėginės įrangos techninio reglamento D modulį (Gamybos proceso kokybės užtikrinimu pagrįsta atitiktis), B modulį B modulis (ES tipo tyrimas - projekto tipas) ir C2 modulį (Gamybos vidaus kontrole ir prižiūrimu slėginės įrangos tikrinimu atsitiktiniais intervalais pagrįsta atitiktis tipui). TPT Sertifikavimo skyrius vienintelis Lietuvoje yra akredituotas pagal standartą LST EN ISO 13585:2012 atlikti asmenų (lituotojų ir litavimo operatorių), atliekančių neišardomus sujungimus litavimo būdu, sertifikavimą (kitos šalyje veikiančios asmenų sertifikavimo įstaigos yra akredituotos atlikti asmenų (suvirintojų, suvirinimo operatorių), atliekančių neišardomus sujungimus, sertifikavimą).</p> <p>Taip pat nėra duomenų, jog, panaikinus TPT, nepadidės privačių teikėjų teikiamų paslaugų įkainiai. Be to, ne visi klientai privatiems teikėjams gali būti patrauklūs pagal sritį ir pagal vietovę. Todėl siūlytina palikti TPT kaip, taip vadinamą, Garantinį paslaugų teikėją pagal Lietuvos Respublikos elektros energetikos įstatymo 44 straipsnio analogiją arba kaip paskutinės vilties tiekėją (<i>angl. supplier of last hope / resort</i>) pagal pasaulio energetikų naudojamą sąvoką tiems atvejams, kai kiti tiekėjai neteikia paslaugų arba kai nebus alternatyvų pasirinkti kitus teikėjus ir pan.</p> <p>Likvidavus sėkmingai veiklą vykdančią, ne pelno siekiančią, valstybės viešąją įstaigą TPT, be išsamesnio tyrimo bei analizės, nepakeitus teisės aktų, nesukūrus alternatyvų, tam tikrą laikotarpį, o kai kuriose srityse neapibrėžtą laikotarpį, nebus teikiami akredituoti / standartizuoti techninės būklės tikrinimai, techninių reikalavimų atitikties įvertinimai ir kitos valstybei svarbios paslaugos, kurios užtikrina žmonių gyvybės, sveikatos, aplinkos ir turto saugumą.</p> <p>Siūlome Viešosios įstaigos Technikos priežiūros tarnybos nelikviduoti, besąlygiškai užtikrinti konkurenciją tarp „A“ tipo kontrolės įstaigų ir išvengti grėsmių valstybės nacionaliniam</p>	
--	--	--

	saugumui.	
Lietuvos verslo konfederacijos 2021 m. lapkričio 10 d. raštas Nr. 21-201AR	<p>Lietuvos verslo konfederacija (toliau – LVK) išnagrinėjo pateiktą derinti Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl viešosios įstaigos Technikos priežiūros tarnybos likvidavimo“ projektą (toliau – Projektas).</p> <p>Atsižvelgiant į LVK Tarybos priimtus 2021 m. LVK veiklos prioritetus, kuriuose vienas iš prioritetų yra „valstybės-verslo nekonkuravimo skatinimas“, LVK vadovaujasi sąžiningos konkurencijos užtikrinimo principu ir remia XVIII-osios Vyriausybės programos 139.1 punktą „VVI ir SVI peržiūra“, kuriame įtvirtinta nuostata, kad „valstybė ūkinėje veikloje dalyvaus tik tais atvejais, kai egzistuoja rinkos nepakankamumo situacija, o valstybės veikimas atitinkamoje situacijoje bus proporcingas, t. y. pasirenkant mažiausiai konkurenciją iškraipantį būdą“. Iš esmės pritariame Projekto tikslui – atsisakyti netikslingo valstybės dalyvavimo viešosios įstaigos Technikos priežiūros tarnybos (toliau – VŠĮ TPT) veikloje. Tuo pačiu atkreipiame dėmesį, kad VŠĮ TPT, <i>kurios veikla – potencialiai pavojingų įrenginių (toliau – PPI) techninės būklės tikrinimas, įrenginių atitikties įvertinimas, asmenų sertifikavimas, metalinių konstrukcijų ir neišardomų sujungimų ardomieji ir neardomieji bandymai ir tyrimai</i>, likvidavimas gali būti vykdomas, tačiau būtina užtikrinti, kad tai neturėtų neigiamų padarinių, ilgalaikio poveikio potencialiai pavojingų įrenginių priežiūros rinkoje teikiamoms paslaugoms. Nors periodiniams PPI tikrinimams Lietuvoje yra akredituotos keturios A tipo kontrolės įstaigos, trys iš jų akredituotos visų tipų ir kategorijų PPI tikrinimams, didžiausios ir daugiausiai potencialiai pavojingų įrenginių valdančios įmonės Lietuvoje daugelį metų bendradarbiauja būtent su VŠĮ TPT. Dalis šių įmonių yra svarbios nacionalinio saugumo užtikrinimui, todėl VŠĮ TPT likvidavimo procese būtina įvertinti kitų PPI tikrinimų rinkos dalyvių galimybes ir pasirengimą užtikrinti</p>	<p>Neatsižvelgta.</p> <p>Organizuojant likvidavimo procesą, bus siekiama užtikrinti, kad galimo neigiamo poveikio potencialiai pavojingų įrenginių techninės būklės tikrinimo paslaugų prieinamumui būtų išvengta.</p> <p>Potencialiai pavojingų įrenginių priežiūros srityje veikia 5 įmonės (Tarnyba, VŠĮ „Kėlimo įrenginių priežiūros tarnyba“, UAB „Kiwa Inspecta“, UAB „Inspekta“ ir Lietuvos ir Vokietijos UAB „Tuvlita“). Pažymėtina, kad dėl Tarnybos likvidavimo nenumatomas ilgalaikis poveikis potencialiai pavojingų įrenginių priežiūros rinkoje teikiamoms paslaugoms, nes VŠĮ „Kėlimo įrenginių priežiūros tarnyba“, Lietuvos ir Vokietijos UAB „Tuvlita“, UAB „Inspekta“ ir UAB „Kiwa Inspecta“ yra akredituotos vykdyti potencialiai pavojingų įrenginių techninės būklės patikrinimus, turi tinkamą įrangą ir personalą.</p>

	tinkamą paslaugų teikimą pagrindiniams užsakovams šioje rinkoje.	
VŠĮ Technikos priežiūros tarnybos 2021 m. lapkričio 10 d. raštas Nr. 2S-58	<p>1. Patiksliname, kad Tarnyba vienintelė šalyje akredituota atlikti: magistralinių dujotiekių techninės būklės tikrinimus; cisterninių vagonų periodinius tarpinius ir išimtinis techninės būklės tikrinimus; plastikų ardомуosius bandymus; lituotojų, varžtinius sujunginius atliekančių asmenų sertifikavimą. Priėmus sprendimą dėl Tarnybos likvidavimo rinka staiga susidurtų su nurodytų paslaugų tiekėjų stygiumi.</p> <p>2. 2022 m. gegužės – birželio mėnesiais bus atliekamas AB „ORLEN Lietuva“ kapitalinis remontas. Kapitalinio remonto metu Tarnyba, vadovaudamasi su AB „ORLEN Lietuva“ sudaryta sutartimi dėl potencialiai pavojingų įrenginių techninės būklės tikrinimo, atliks daugiau kaip 400 potencialiai pavojingų įrenginių techninės būklės tikrinimų. Siekiant užtikrinti, kad per tokį trumpą laiką techninės būklės tikrinimai būtų atlikti operatyviai, o svarbiausia tinkamai, numatyta, kad kapitalinio remonto metu naftos perdirbimo gamykloje nuolatos dirbs ne mažiau kaip 10 Tarnybos ekspertų, turinčių ilgametę patirtį naftos perdirbimo įrenginių techninės būklės tikrinimo srityje. Priėmus sprendimą dėl Tarnybos likvidavimo šiandieniniai rinkai AB „ORLEN Lietuva“ kapitalinio remonto metu būtų ypač sudėtinga užtikrinti reikiamą specialistų, gerai išmanančių AB „ORLEN Lietuva“ naftos perdirbimo įrenginių specifiką, skaičių. Atsižvelgiant į tai, kyla grėsmė, kad sprendimo likviduoti Tarnybą atveju, nebus užtikrintas tinkamas įrenginių techninės būklės tikrinimo atlikimas. Sutinkame, kad Lietuvoje yra kitų akredituotų įstaigų, tačiau jų turimas specialistų skaičius ženkliai nepakankamas siekiant užtikrinti operatyvų, sklandų ir tinkamą techninės būklės tikrinimų atlikimą kapitalinio remonto metu; pažymėtina, kad Lietuvos Respublikos Vyriausybei sutikus likviduoti Tarnybą tikrai nevisi Tarnybos ekspertai, ypatingai pensinio amžiaus,</p>	<p>Neatsižvelgta.</p> <p>Nutarimo projekto tikslas – suteikti Socialinės apsaugos ir darbo ministerijai įgaliojimus priimti sprendimą dėl Tarnybos likvidavimo. Gavus Vyriausybės sutikimą, bus pradėtas likvidavimo procesas, kurio metu bus siekiama užtikrinti, kad galimo neigiamo poveikio potencialiai pavojingų įrenginių techninės būklės tikrinimo paslaugų prieinamumui būtų išvengta.</p> <p>Potencialiai pavojingų įrenginių priežiūros srityje veikia 5 įmonės (Tarnyba, VŠĮ „Kėlimo įrenginių priežiūros tarnyba“, UAB „Kiwa Inspecta“, UAB „Inspekta“ ir Lietuvos ir Vokietijos UAB „Tuvlita“). Pažymėtina, kad dėl Tarnybos likvidavimo nenumatomas ilgalaikis poveikis potencialiai pavojingų įrenginių priežiūros rinkoje teikiamoms paslaugoms, nes VŠĮ „Kėlimo įrenginių priežiūros tarnyba“, Lietuvos ir Vokietijos UAB „Tuvlita“, UAB „Inspekta“ ir UAB „Kiwa Inspecta“ yra akredituotos vykdyti potencialiai pavojingų įrenginių techninės būklės patikrinimus, turi tinkamą įrangą ir personalą.</p>

	<p>dalyvausiantys kapitaliniame remonte, priims kitų akredituotų įstaigų darbo pasiūlymus.</p> <p>3. Esminis dalykas dėl kurio Tarnybos likvidavimo klausimas turėtų būti atidėtas – Tarnybos darbuotojai. Šiuo sudėtingu, pasaulinės pandemijos draskomu, milžinišku greičiu didėjančios infliacijos, tirpdančios pastaruoju metu didėjusį darbo užmokestį, laikotarpiu, Lietuvai mažiausiai reikalingi bedarbiai.</p> <p>Atsižvelgiant į aukščiau išdėstytus argumentus siūlome sprendimą dėl Tarnybos likvidavimo Lietuvos Respublikos Vyriausybei teikti ne anksčiau kaip 2022 m. liepos 1 d.</p>	
<p>Technikos priežiūros tarnybos profesinės sąjungos 2021 m. lapkričio 9 d. raštas (b/n)</p>	<p>Technikos priežiūros tarnybos profesinė sąjunga susipažino su 2021 m. spalio 26 d. Lietuvos Respublikos Seimo teisės aktų paieškos sistemoje patalpintu teisės akto projektu Nr. 21-31650 „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Viešosios įstaigos Technikos priežiūros tarnybos likvidavimo projekto“ ir informuoja, kad nepitaria šiam projektui.</p> <p>VšĮ Technikos priežiūros tarnyba (toliau - Tarnyba) užima daugiau nei 50 % potencialiai pavojingų įrenginių priežiūros rinkos ir Tarnybos likvidavimo atveju konkurencija šioje srityje labai smarkiai sumažėtų, kas sąlygotų paslaugų kainų kilimą ir sunkesnę paslaugų prieinamumą regionuose, nes Tarnyba turi padalinius penkiuose didžiuosiuose miestuose.</p> <p>Pažymėtina, kad apart Tarnybos tik UAB „Kiwa Inspecta“ ir UAB „Tuvlita“ atlieka tokių pačių kategorijų potencialiai pavojingų įrenginių techninės būklės tikrinimus, o VšĮ „Kėlimo įrenginių priežiūros tarnyba“ atlieka tik kėlimo įrenginių techninės būklės tikrinimus.</p> <p>Iš 50 Tarnyboje dirbančių darbuotojų 37 dar nėra pasiekę senatvės pensijos amžiaus. Įvertinus specifinę darbo patirtį, galima teigti, kad darbuotojams gali būti nelengva trumpuoju laiku susirasti naują darbą. Taip pat 13 tarnybos darbuotojų,</p>	<p>Neatsižvelgta.</p> <p>Pasiūlymas dėl likvidavimo parengtas atsižvelgiant į Aštuonioliktosios Lietuvos Respublikos Vyriausybės programos 139.1 papunktyje numatytą įsipareigojimą peržiūrėti juridinių asmenų teisinių formų, kuriomis veikia valstybė, rūšis, užtikrinant, kad „valstybė ūkinėje veikloje dalyvaus tik tais atvejais, kai egzistuoja rinkos nepakankamumo situacija, o valstybės veikimas atitinkamoje situacijoje bus proporcingas, t. y. pasirenkant mažiausiai konkurenciją iškraipantį būdą“.</p> <p>Be to, atkreiptinas dėmesys į tai, kad Nutarimo projekto tikslas – suteikti Socialinės apsaugos ir darbo ministerijai įgaliojimus priimti sprendimą dėl Tarnybos likvidavimo. Gavus Vyriausybės sutikimą, bus pradėtas likvidavimo procesas, kurio metu bus siekiama užtikrinti, kad galimo neigiamo poveikio darbuotojų galimybėms tęsti veiklą būtų išvengta.</p> <p>Pažymėtina, kad UAB „Auditas ir konsultacijos“, Tarnybos užsakyta atlikusi Tarnybos dalininko teisių pardavimo ir likvidavimo procesų finansinę lyginamąją analizę, 2022 m. kovo 1 d. konsultacinėje</p>

	<p>kuriems neseniai yra suėjęs senatvės pensinis amžius, galimybės įsidarbinti yra labai menkos.</p> <p>Todėl prašome dar kartą išanalizuoti Tarnybos likvidavimo pagrįstumą ir ieškoti kitų Tarnybos teisinės formos keitimo būdų.</p>	<p>išvadoje Nr. 5/3002(VIL):22 nurodė: „<i>Atsižvelgiant į tai, kad tiek likvidavimo, tiek pardavimo atveju dalininko teisių pardavimo kaina ir likvidavimo vertė 2021 m. gruodžio 31 d. būtų identiška ir atitiktų nustatytą kapitalo paviršio vertę <...>, darytina išvada, jog tiek likvidavimo, tiek pardavimo atveju Įstaigos dalininko teisių ar Įstaigos turto atskirų objektų sumos pradinė pardavimo vertė būtų tokia pati. Vertinant likvidavimo ir pardavimo procesų efektyvumą, darytina išvada, jog Įstaigos likvidavimo procedūra būtų efektyvesnė nei Įstaigos pardavimo procedūra tiek laiko, tiek ekonominių kaštų prasme.</i>“</p>
<p>Lietuvos Respublikos finansų ministerijos 2021 m. lapkričio 26 d. raštas Nr. ((27.18Mr-02)-5K-2118064)-6K-2106943</p>	<p><...> Nutarimo projekto tikslas – leisti Socialinės apsaugos ir darbo ministerijai (toliau – Ministerija) įgyvendinančiai valstybės, kaip viešosios įstaigos Technikos priežiūros tarnybos (toliau – Tarnyba) savininkės turtines ir neturtines teises ir pareigas, priimti sprendimą dėl Tarnybos likvidavimo.</p> <p>Lydraštyje nurodoma, kad Ministerija atliko tikslingumo valstybei likti Tarnybos savininke analizę ir išnagrinėjo galimas alternatyvas (Tarnybos dalininko teisių pardavimą ir Tarnybos likvidavimą). Atsižvelgiant į pateiktas prognozes, Ministerija pasirinko Tarnybos likvidavimą, kaip efektyvesnį būdą, lyginant su Tarnybos dalininko teisių pardavimu, motyvuodama tuo, kad jis paprastas, greitas ir reikalauja mažesnių sąnaudų. Tačiau alternatyvos nėra pagrįstos finansinėmis prognozėmis, nes paprašius, Finansų ministerija šių prognozių negavo.</p> <p>Įvertinus viešai prieinamus duomenis apie įstaigos veiklą, manome, kad šiai viešajai įstaigai nėra suteikti viešojo administravimo įgaliojimai, todėl atsižvelgę į tai, kad Tarnybos teikiamos paslaugos rinkoje užima pakankamai reikšmingą rinkos dalį, siūlome parduoti Tarnybos dalininko teises aukciono būdu ir tik nepavykus jų parduoti už didesnę nei</p>	<p>Atsižvelgta iš dalies.</p> <p>Tarnybos dalininkų teisių pardavimas – procesas, kurio rezultatas sunkiai prognozuojamas ne tik dėl finansinių priežasčių, bet ir dėl galimo pirkėjo ateities ketinimų ir įtakos Tarnybos veiklai, įvykus teisių pardavimo sandoriui. Kadangi šiuo metu Tarnybos užimamos rinkos dalis sudaro apie 50 procentų, patikimos prognozės nebuvimas daro lemiamą įtaką valstybės pasitraukimo iš tiesioginio dalyvavimo šioje rinkoje būdo pasirinkimui.</p> <p>Likvidavimo procesą galima aiškiai planuoti, nes jis priklauso nuo pačių proceso organizatorių, be to, jis turės aiškius terminus.</p> <p>Pažymėtina, kad UAB „Auditas ir konsultacijos“, Tarnybos užsakymu atlikusi Tarnybos dalininko teisių pardavimo ir likvidavimo procesų finansinę lyginamąją analizę, 2022 m. kovo 1 d. konsultacinėje išvadoje Nr. 5/3002(VIL):22 nurodė: „<i>Atsižvelgiant į tai, kad tiek likvidavimo, tiek pardavimo atveju dalininko teisių pardavimo kaina ir likvidavimo vertė 2021 m. gruodžio 31 d. būtų identiška ir atitiktų</i></p>

	<p>Tarnybos balansinė vertė kainą, siūlyti priimti sprendimą dėl Tarnybos likvidavimo. Atsižvelgus į tai, Nutarimo projektui nepritariame.</p>	<p><i>nustatytą kapitalo paviršio vertę <...>, darytina išvada, jog tiek likvidavimo, tiek pardavimo atveju Įstaigos dalininko teisių ar Įstaigos turto atskirų objektų sumos pradinė pardavimo vertė būtų tokia pati. Vertinant likvidavimo ir pardavimo procesų efektyvumą, darytina išvada, jog Įstaigos likvidavimo procedūra būtų efektyvesnė nei Įstaigos pardavimo procedūra tiek laiko, tiek ekonominių kaštų prasme.“</i></p>
--	--	--